



RAD REGESTA

WWW.REGESTA.RO

ÎNSCRIERI:

- BILETE LA ORDIN
- TITLURI EXECUTORII



LA DOAR O LUNĂ DE LA RE-LANSARE, GÂNDUL.RO REVINE ÎN TOP SITEURILOR DIN ROMÂNIA PESTE

600,000 CITITORI/ZI - 31 MARTIE VÂM MULTUMIM PENTRU INCREDERE!

INTRĂ PE GÂNDUL.RO

ADRIAN ARTENE,
DIRECTOR EDITORIAL
GÂNDUL:
VOM CONTINUA SÂ FIM
PRIMII CARE REDĂ
ȘTIRILE DE LA BUCUREȘTI SI
SĂ RAMANEM LOALĂI
CITITORUÎ NOSTRI!
GÂNDUL.RO ESTE O
SURSA DE INFORMARE
CREDIBILĂ, IMPARTIALĂ.



software complet pentru documentare legislativă



lucrezi ușor de pe orice dispozitiv

pc, laptop, tabletă, smartphone

VREAU SĂ TESTEZ



JURI.RO CSM a facut ultima mutare pentru procurorii admisi la DIICOT

Home

TELEPATIA, CEA MAI SINISTRA FACATURA DNA – Noi dovezi bomba cu specialista DNA Aurelia Nicolae, care a inventat prejudiciul de 60 milioane euro din dosarul ICA, care punea concluzii total opuse in alte privatizari similare efectuate de ADS in 2003. Procurorii DNA Emilian Eva si Nicolae Marin au dat clasare in privatizarile de la Semtest si Agricola, pe notele aceleiasi specialiste, motivand ca era corecta metoda raportului de evaluare simplificat (Documente)

SCRIS DE: RAZVAN SAVALIUC |

7 martie 2021 14:48 Vizualizari: 2544



In editia trecute, Lumea Justitiei a dezvaluit ca la Sectia de Investigare a Infractiunilor din Justitie (SIJJ) in perioada 2019 – 2020 s-au facut o serie de marturii explosive de catre o serie de directori din Ministerul Agriculturii, care au atestat ca prejudiciul de 60 milioane euro inventat de DNA (de catre tandemul format din procurorul Emilian Eva si specialista DNA Aurelia Nicolae) a fost livrat in 2008 de fostul ministru al Agriculturii Dacian Cioloș (foto), la comanda DNA, fara ca in minister sa fi existat un act intern care sa ateste existenta fabulosului prejudiciu.

Dezvaluirile prin care o serie de directori au confirmat presunile DNA si faptul ca prejudiciul a fost inscris in scriptele Ministerului abia in 2014, nu pentru ca el exista, ci in baza exclusiva a hotararii judecatoaresti de condamnare definitiva a lotului ICA data de vestita judecatoare Camelia Bogdan **le puteti citi pe larg dand click AICI.**

De asemenea, alte dezvaluirile bomba facute de Lumea Justitiei, in care am demascat recunoasterile specialistei DNA Aurelia Nicolae, facute in iulie 2020 in fata procurorilor SIJJ, care si-a recunoscut "eroarea de calcul", insotite de documente care atesta ca specialista DNA a jonglat cu statistici oficiale pentru a califica "ilegală" metoda de evaluare prin raport simplificat **le puteti citi pe larg dand click AICI.**

In editia de azi prezentam noi documente bomba din care se poate constata ca in cazul altor privatizari din cele 40 facute de Agentia Domeniilor Statului in anul 2003, pe situatii absolut similare in care pretul de vanzare al actiunilor a fost calculat prin metoda raportului de evaluare simplificat, procurorii DNA Nicolae Marin si Emilian Eva au dat neinceperea urmaririi penale in dosare in care, atentie, aceeasi specialistă DNA Aurelia Nicolae a atestat ca metoda de calcul al pretului actiunilor prin metoda raportului de evaluare simplificat a fost perfect legală. Ulterior!

Ne referim cu documente la alte doua privatizari facute in 2003 de Agentia Domeniilor Statului, respectiv cazul privatizarii SC Agricola Dumbraveni - Sibiu, si la cazul privatizarii Semtest SA Balotesti, in ambele pretul de calcul al actiunilor fiind efectuat conform metodei legale in vigoare pe atunci, cea a **raportului de evaluare simplificat**, adica aceeasi metoda aplicata si in cazul Institutului de Chimie Alimentara (Dosarul "Telepatia"), ca si in cazul restului de pana la 40 de societati privatizate in acelasi an de ADS.

Ei bine, daca in cazul privatizarii SC Agricola Dumbraveni si SC Semtest SA Balotesti, metoda raportului de evaluare simplificata a fost considerata legala, este clar din cele ce vom prezenta in continuare ca in cazul Institutului de Chimie Alimentara (unde initial se daduse neinceperea urmaririi penale) in dosarul "Telepatia" legalul a devenit ilegal. Din pix. Si pentru ca hartia suporta orice!

Tandemul DNA procurorul Emilian Eva – specialistă Aurelia Nicolae stia bine legea in alte dosare decat "Telepatia"

Iata in continuare Rezolutia de neincepere a urmaririi penale data in dosarul 46/P/2008 la data de 10.09.2008 de procurorul DNA Emilian Eva in cazul vanzarii in 2003 a actiunilor detinute de ADS la SC Agricola Dumbraveni, judetul Sibiu. Din documentul prezentat mai jos (**vezi facsimil 1**) rezulta ca in baza propriei sesizari din oficiu din data de 01.04.2008, procurorul Emilian Eva a dispus ca in cazul privatizarii Agricola Dumbraveni sa se intocmeasca o nota de constatare de catre specialistă DNA Aurelia Nicolae (careia i-a ordonat acelasi lucru si in dosarul "Telepatia") care sa stabileasca daca pretul de privatizare a fost stabilit corect, conform legii. In baza notei de constatare intocmita la 29.08.2008 in dosarul DNA nr. 46/P/2008, procurorul Emilian Eva a dat solutie de neincepere a urmaririi penale la data de 10.09.2008. Asa cum putem vedea din nota de constatare a specialistei Aurelia Nicolae aceasta a raspuns la obiectivul pus de procuror la punctul 5 - **"daca erau intruite conditiile legale pentru determinarea pretului de oferta in baza unui raport de evaluare simplificat"** - ca au fost intruite prevederile legale in vigoare:



Primăria Capitalei

ASPA



ADOPTĂ BUCURIE

LUMEA JURIDICA
PORTALUL DE JURISPRUDENȚĂLUMEA JUSTITIEI
NU accepta sa fie cumparata prin OUG 63/2020, emisa de Guvernul Ioannis, care a supus presa asasinarii economice profitand de pandemia COVID-19ASPA PALLADY
/ASPApalladyASPA BRAGADIRU
/ASPAbragadiruASPA MIHĂILEȘTI
/ASPMihaihlesti

WWW.ASPRA.RO

NEURIMPULSE



Metoda inovativă de tratament pentru durerea cronica



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA



HOTCA, NEAGU, SITARU & ASOCIAȚII • SPRL •

MAREŞ & MAREŞ AVOCATI

MINISTERUL JUSTIȚIEI
PORTALUL INSTANȚELOR DE JUDECATĂLEGISLAȚIE DOSARE INSTANTĂ JURISPRUDENȚĂ [5]
www.lege5.ro

EDITORIAL



office@flipstarmed.ro

www.flipstarmed.ro



TRATAMENTE ENDODONTICE SUB CONTROL MICROSCOPIC ZEISS

MOBIL: 0721 191 716

FIX: 031 333 85 15

OFFICE@ARRIDENT.RD

STR. GIACOMO PUCCINI, NR. 8A, ET. 3, FLOREASCĂ, BUCURESTI, ROMANIA



av. Mihai RAPCEA

"In concluzie, sunt indeplinite prevederile art. 73 din HG 577/2002 si art. IV, alin I si II, precum si art. 4.1 anexa nr. 2 din Procedura ADS aprobată prin Hotărarea nr. 66/26.02.2003 pentru determinarea pretului de ofertă în baza unui raport de evaluare simplificată" - (vezi [facsimil 2](#))

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPTIE
Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție

Dosar : 46/P/2008 Data : 10.09.2008

R E Z O L U T I E
de neîncepere a urmăririi penale

Emilian Eva, procuror în cadrul **Direcției Naționale Anticorupție**
- Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție.

Examinând actele premergătoare efectuate în cauză penală cu numărul de mai sus având ca obiect vânzarea în cursul anului 2003 de către Agenția Domeniilor Statului prin licitație publică a pachetului de acțiuni deținut la SC "Agricola" SA - Dumbrăveni, județul Sibiu - R: 8138136,

constat următoarele :

În baza sesizării din oficiu a procurorului din data de 01.04.2008, în cauză s-au efectuat acte premergătoare sub aspectul săvârșirii de către reprezentanții Agenției Domeniului Statului (neidentificați până la finalizarea cercetărilor) implicați în privatizarea SC "Agricola" SA - Dumbrăveni, județul Sibiu a infracțiunii prevăzute de art. 10 lit "a" din Lg 78/2000m și 17 lit "c" din Lg 78/2000m raportat la art. 289 și 291 cpcen cu trimisire la art. 10 lit "a" din același act normativ cu referire la faptul de a fi fost subevaluate cu intenție activele societății în cauză și de a se fi încheiat transparența procesului de privatizare prin nepublicarea anunțului privind intenția de vânzare a pachetului de acțiuni, anterior declanșării procesului de privatizare, în Monitorul Oficial partea a IV-a în conformitate cu dispozițiile art. 10 din Lg 268/2001;

Pentru clarificarea acestor aspecte în cauză s-a dispus întocmirea unei note preliminare de către specialist D.N.A. Nicolae Aurelia stabilindu-se în acest mod faptul că întregul proces de evaluare a societății, de inițiere și finalizare a procedurii de privatizare a societății în cauză s-a făcut cu respectarea întocmai a legislației în domeniu, prețul final de adjudecare al pachetului de acțiuni fiind rezultatul unei licitații publice cu strânsă nevinovăție în vrem mod.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu dispozițiile art. 228 al. 6 cpc și 10 lit "d" cpc,

D I S P U N :

- Neînceperea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii de către reprezentanții Agenției Domeniului Statului (neidentificați și neaudiați în cauză) implicați în privatizarea în anul 2003 a SC "Agricola" SA - Dumbrăveni, județul Sibiu a infracțiunii prevăzute de art. 10 lit "a" din Lg 78/2000m și 17 lit "c" din Lg 78/2000m raportat la art. 289 și 291 cpcen cu trimisire la art. 10 lit "a" din același act normativ - pe considerat neintrinsecul în speță, sub aspectul laturii obiective, a elementelor constitutive ale acestei infracțiuni.
- Chestruțile judiciare ocasonate de anchetă cad în sarcina statului
- Soluția NU se comunică.

Procuror: *Emilian Eva*

DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPTIE
SERVICIUL SPECIALISTI
Dosar nr. 46/P/2008

29.08.2008

Notă de constatare

Întocmită de Nicolae Aurelia, specialist în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Serviciul specialiști, în baza art. 11 alin. 1 și 3 din O.U.G. nr. 43/2002 modificată și completată, urmare a adresei procurorului **Eva Emilian** din cadrul D.N.A. Secția de Combatere a Infracțiunilor Conexe Infracțiunilor de Corupție, în dosarul penal nr. 46/P/2008

5. dacă erau întrunite condițiile legale pentru determinarea prețului de ofertă în baza unui raport de evaluare simplificat

⇒ Romania – condusă la vedere de către securiști



⇒ Jos mainile de pe justiție!



⇒ Spion al Ungariei? Sau dublu spion?



⇒ M-am saturat să tot aștept!

LUMEA JUSTITIEI

Nu acceptă să fie cumpărată prin OUG 63/2020, emisă de Guvernul Iohannis, care a supus presa asasinării economice profitând de pandemia COVID-19

Webinar



INCOTERMS 2020
noutăți, provocări și oportunități

4 martie 2021 | orele 9:30 - 15:30

Incoterms
2020

VORBE DE FUMOAR

Vorbe de fumoar - 7.03.2021 - Membrii CSM vor fi înaintați în grad

+ DETALII

Vorbe de fumoar - 5.03.2021 - Clona Cameliei bantuită la CAB

Vorbe de fumoar - 4.03.2021 - Ziaristi Sistemului, implicați în "operatiunea Udrea"

Vorbe de fumoar - 3.03.2021 - Werner Iari s-a tras în poza cu Corbu. Lui Cițu & co. le crapa capul după soluția din dosarul 10 august

Vorbe de fumoar - 2.03.2021 - Presunți pentru execuția Adinel Florea

Vorbe de fumoar - 1.03.2021 - A dispărut Dana Girbovan

CRAELE
BOLGIU
FONDAT 1934

RAPORT

Analiza Lumea Justiției
Activitatea subversivă din Justiție
în perioada 2005-2017



PROGER

**GLOBAL
NETWORK**

PERFORMANȚĂ ÎN
CONSTRUCȚII



Conform art. 74 din H.G. 577/2002 „Instituția publică implicată va dispune întocmirea unui raport de evaluare în scopul determinării prețului de ofertă, în cazul în care din bilanțul contabil al anului anterior scoaterii la privatizare a societății comerciale și din determinarea activului net contabil al acesteia rezultă că activul net contabil este mai mare decât o treime din activul total”.

Potrivit art. 73 din H.G. 577/2002 „În cazurile în care, potrivit dispozițiilor art. 72 alin. (1), nu se întocmește raport de evaluare, prețul de ofertă este egal cu: c) valoarea calculată de instituția publică implicată prin raport de evaluare simplificat”.

Conform art. IV alin i și ii precum și art. 4.1 anexa nr. 2 din Procedura A.D.S. aprobată prin Hotărârea nr. 66/26.02.2003, dispunerea unui raport de evaluare simplificat se face în condițiile următoare:

„În toate situațiile în care activul net contabil al anului anterior scoaterii la privatizare a societății comerciale este mai mic decât activul total se va întocmi de către experții A.D.S. un raport de evaluare simplificat, în conformitate cu conținutul cadru aprobat de C.A. al A.D.S. (anexa nr. 15) pentru societățile comerciale”.

S.C. Agricola S.A. Dumbrăveni a fost scoasă la privatizare în anul 2003. Bilanțul anterior anului scoaterii la privatizare a societății în baza căruia se determină activul net contabil este cel întocmit la data de 31.12.2002.

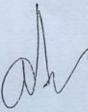
În concluzie, sunt îndeplinite prevederile art. 73 din H.G. 577/2002 și art. IV alin i și ii precum și art. 4.1 anexa nr. 2 din Procedura A.D.S. aprobată prin

Hotărârea nr. 66/26.02.2003 pentru determinarea prețului de ofertă în baza unui raport de evaluare simplificat.

În concluzie, la data privatizării societatea avea mai puține terenuri, mai puține active, mai puține ferme (7 ferme în loc de 14) și datorii de 2 ori mai mari decât în anul 2000 la deschiderea procedurii falimentului.

Aceste fapte au influențat negativ procesul de privatizare și a scăzut atraktivitatea societății în fața investitorilor.

Întocmit
Specialist
Nicolae Aurelia



Consideram ca procurorii SIIJ ar trebui să tina seama de aceasta dubla masura aplicata de tandemul Emilian Eva - Aurelia Nicolae in dosarul "Telepatia".

Reamintim ca audiată fiind la SIIJ, la 22 iulie 2020 in dosarul in care sunt cercetati penal fabricantii dosarului "Telepatia", specialistul DNA Aurelia Nicolae a dat o declaratie sideranta in care si-a recunoscut marea "eroare":

"Este consecnătatea intradefensă în raportul de constatare o rata cumulată a inflației pe perioada 1998-2001 de 125,8% însoțită acest aspect este reținut în mod eronat, întrucât calculul se realizează prin înmulțire și prin raportare la 100, din an în an. Această eroare o explică în condițiile în care am întocmit raportul de constatare în grăba, termenele de realizare fiind scurte și aveam în același timp mai multe lucrări de realizat (...) rata inflației cumulate pe ultimii trei ani anterior privatizării este cea comunicată de Institutul Național de Statistică, cea de 115,96%. În ceea ce privește rezultatul diferit al ratei inflației din cele două obiectiuni la expertiza judecătorească stabilită de instanță, arată că eu sunt cea care a stabilit ratele de inflație, fiind ajutată de către un coleg pe nume Cuciureanu Florin, specialist DNA, aceasta deoarece nu stiam foarte bine modalitatea de calcul a ratei inflației."

Declaratiile stupefante ale Aureliei Nicolae date in iulie 2020 la SIIJ le puteti citi pe larg dand click [AICI](#).

Tandemul DNA procurorul Marin Nicolae – specialistul Aurelia Nicolae. Alt dosar la indigo cu "Telepatia" in care faptele nu existau

In dosarul DNA nr. 2/P/2007 s-a dispus prin Rezolutia din 30.10.2009 emisa de procurorul Nicolae Marin, neințeperea urmaririi penale, pe temeiul "fapta nu există", in cazul privatizării Semtest SA Balotesti, in care de asemenea, ca in cazul tuturor celor 40 de privatizări efectuate de ADS in 2003, pretul de oferta al actiunilor a fost stabilit prin **metoda raportului de evaluare simplificat**, conform legilor in vigoare pe atunci. In rezolutia de



FACEBOOK



Jurindex

AGENȚIE DE PROPRIETATE INDUSTRIALĂ
ROMPATENT DESIGN®

ULTIMELE COMENTARII

VIKY date 4 martie 2021
21:19 +21 Dublu limbaj... care
permite analiza tuturor aspect ...

Adevarul este ca voi, amindoi,
sinteti niste pirliti ,niste nulitati
profesionale ause in ...

Si patatul asta matrafoaxat mai
are tipeul sa vina in fata
romanilor,doreste functii cit ma ...

JEGUL ORDINAR, TOT JEG
RAMANE!

Logic ar fi să li se scadă un
grad, pentru că s-au sacrificat șase
ani fără să și practice ...

Cum adică bre, magistrații se
combină cu politicienii? Nu pot să
cred!

în cearta paradelor fiindcă nu-
COSA NOSTRA ci este numai COSA
VOSTRA, A GUNOAIELOR PSEU ...

Așadar, metaphoric vorbind,
zice-se că rahatul Justiției de
Canalizare a răbufnit la supra ...

Înșirând cuvinte goale Ce din
coadă au să sune: .zzz

Daa...in acel club probabilitatea
de a lua foc de la artificii e mai mica
decat de a lua f ...

DEPRAVATI - PSIHOPATI -
NEVROPATI - SOCIOPATI.

SÂMN DI SUS! :* ALILUIA! :eek:
LA MAI MARE! :sigh:
<https://tazmanlandemoon ...>

CELE MAI CITITE

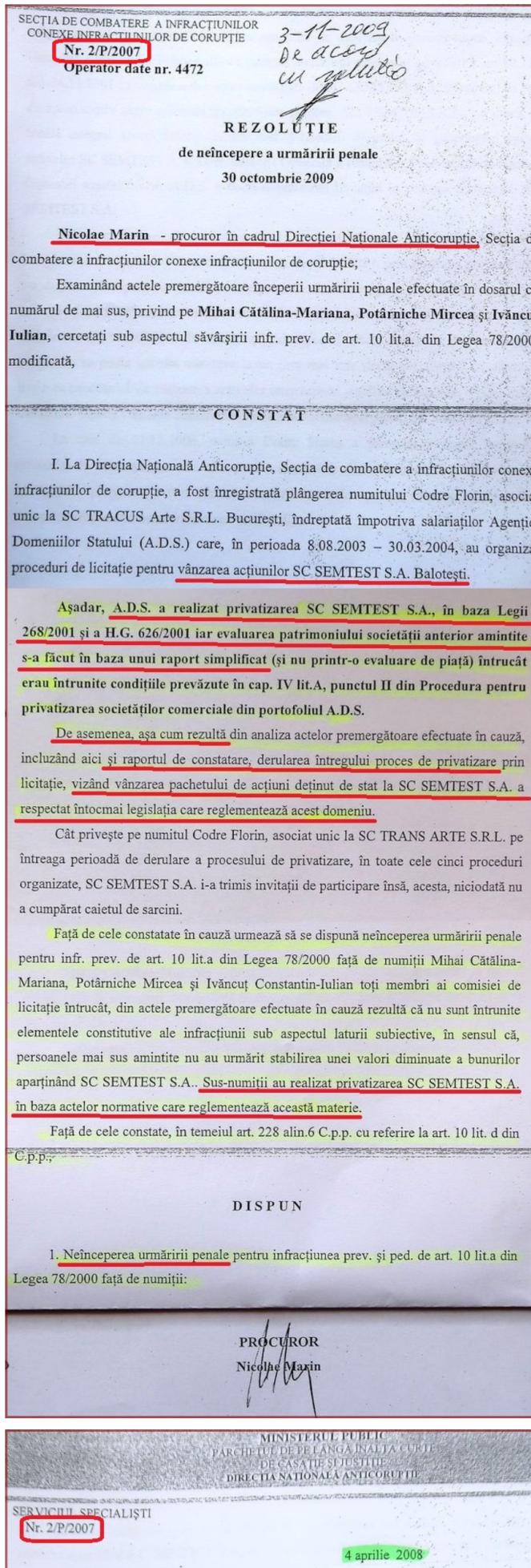
ITALIENII SPUN ADIO UE - Mesaj
plin de furie către liderii Uniunii
Europene: "Multumesc, draga
Macron, draga Merkel! Multumim
ca ne-ati abandonat într-un
moment de nevoie!... Suntem cei
care v-au construit drumuri, scoli,
v-au explicat legile, dreptul, cei care
v-au oferit civilizația... Evitați să
veniți să vizitați cea mai frumoasă
țară din lume, de cand ati lovit-o pe
la spate. Vom întâmpina cu bratele
deschise doar pe cei care ne-au
ajutat în vremuri de nevoie" (Video)

25 martie 2020 554378

UN COLABORATOR SRI IN INIMA
CSM - Procurorul Cristian Ban,
vicepreședinte al CSM în 2017, a
colaborat oficial pe dosare cu SRI și
DIPI pe cand era seful Parchetului
Curții de Apel Bucuresti. Potrivit
art. 7 din Legea 303/2004
colaborarea magistrilor cu
serviciile este interzisă, sub
sanctiunea incetarii funcției. Ban s-

neințepere a urmăririi penale, procurorul DNA Nicolae Marin specifică clar că ADS a realizat privatizarea Semitest SA prin evaluarea efectuată în baza unui **raport simplificat**, menționând că astăzi rezultă din actele premergătoare, inclusiv din **raportul de constatare al specialistei DNA: "derularea întregului proces de privatizare prin licitație, vizând vânzarea pachetului de acțiuni detinut de stat la SC Semtest SA a respectată intocmai legislația..."** - (vezi facsimil 3)

Cine a efectuat Raportul de constatare în dosarul DNA nr. 2/P/2007? Evidențial aceeași specialistă din subordinea DNA, Aurelia Nicolae - (vezi facsimil 4)



a deconspirat în Analizele activității PCA București pe 2014-2015:
"Colaborarea cu SRI și DIPI a fost foarte bună... simțindu-se nevoie diversificarii colaborării"
(Documente)

3 iulie 2018 531931

MIRAJUL STATULUI DE DREPT -
Judecătorea Gabriela Baltag:
"Ultimii ani, plini de trimiteri la statul de drept, ma determina sa trag concluzia ca suntem departe de criteriile acestui concept. Nu pot spune daca e tocmai o Fata Morgană dar nici certitudinea de langă noil... Principiul suprematiei Constituției și a statului de drept este la 26 de ani de la schimbarea unui regim totalitar încă un ideal... Justitia nu se poate schimba prin neutralitate!"

3 iulie 2016 461925

TENTATIVA DE LOVITURA DE STAT
PREZIDENTIALĂ - Încalcand art. 80
din Constituție, care îl obligă să fie un mediator social, președintele Klaus Iohannis a ieșit în stradă la mitingul antiguvernamental neautorizat, pentru a conduce milii de protestanți spre Guvern.
Printre agitațori au fost vazuți SPP-isti. Sub maskă unui protest anti grătarie, se forțează debarcarea guvernului legitim ales (Foto)

22 Ianuarie 2017 406359

NOUL PORTAL al instanțelor de judecătă "dezvoltat" de Ministerul Justiției a primit culaore portocalie a partidului care l-a pus ministrul pe Catalin Predoiu

22 decembrie 2010 337482

MESAJ DIN SUA: GUVERNUL TREBUIE FELICITAT - Financial Times: „Ceil 250.000 de protestanți de pe străzile Bucureștiului s-ar putea să nu salute acest lucru, dar nouă Guvern al României este de felicitat pentru inversarea a ceea ce a devenit o obsecie națională privind corupția... Transmite un avertismentul zelului excesiv al DNA... Amplioarea cooperării între DNA și servicii de informații din România reprezintă un alt motiv de preocupare pentru instituțiile internaționale”

5 februarie 2017 309721

SEFA UNJR IL DISTRUGE PE IOHANNIS - Judecătorea Dana Girbovan: „Profit de interesul arătat de Iohannis pentru apărarea independenței Justiției și îi propun un referendum în care să intrebe cetățenii dacă doresc să se clarifice implicarea serviciilor secrete în Justiție ori lamurirea modului în care instantele de judecătă au devenit 'camp tactic' pentru SRI... Lupta anticorupție a devenit un slogan, iar Justiția continua să fie folosită ca armă în bătăliile politice”

24 Ianuarie 2017 299203

IATA PROIECTUL DE GRATIERE - Ministerul Justiției a publicat Ordonația de Urgență privind gratierea, pentru evitarea unei hotărari pilot la CEDO: "Se gratiază în intregime pedește cu inchisoare de pana la 5 ani". Nu beneficiază de gratiere infracționi precum luarea și darea de de mită, traficul de influență și cumpărarea de influență, constituie un grup infracțional organizat, infracțiunile pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, dar nici infracțiunile cu violență (Ordonația)

18 Ianuarie 2017 293026

LOVITURA DE BALTAG - Iata acțiunea care a provocat cererile de desecretizare a celor 19 anexe ale Raportului IJ pe protocolul PICCJ-SRI. Printre motivele de excepție, judecătorea Gabriela Baltag denunță ca exercitarea atribuțiilor de membru CSM este conditionată de semnarea unui angajament de pastrare a secretului de stat și de serviciu: "Sunt în imposibilitatea exprimării unui vot în Plenul CSM... Sa-mi asigurări condițiile care să nu-mi impună semnarea unui angajament" (Document)

27 iunie 2019 287181

ALELUIAI ABUZUL IN SERVICIU A FOST DEZINCRIMINAT - Luju a dezvaluit corect la 3 februarie 2017 că art. 297 Cod penal - abuzul în

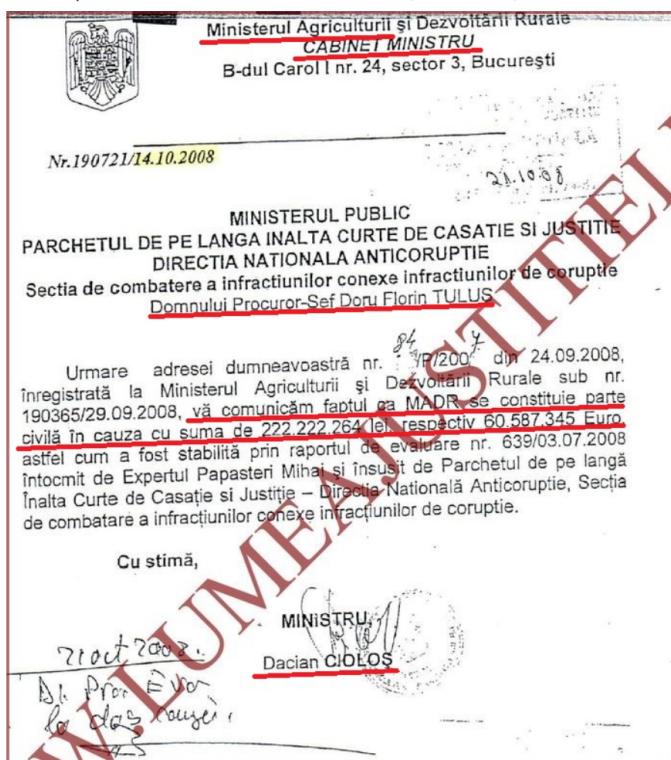
R A P O R T

Întocmit de Nicolae Aurelia, specialist în cadrul Direcției Naționale Anticorupție,

Serviciul specialiști, în baza art.11 alin. 1 din O.U.G. nr.43/2002 (modificată prin Legea nr. 247/2005), urmare a rezoluției procurorului Călin Nistor –din cadrul D.N.A. –Sectia de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în dosarul penal nr. 2/P/2007 privind funcționari din cadrul Agenției Domeniilor Statului învinuiti sub aspectul săvârșirii de către aceștia a infracțiunii prev. de art.10 lit. a din Legea nr.78/2000

Prin urmare, este împede pentru orice om de buna credință, ca prejudiciul fantasmagoric de peste 60 milioane euro (stabilit de specialista DNA Aurelia Nicolae la solicitarea expresa a fostului procuror DNA Emilian Eva) a fost scos din pix, aplicandu-se o dubla masură fata de cazul celorlalte privatizari din lotul celor 40 efectuate de ADS în anul 2003.

Reamintim ca după ce prejudiciul de peste 60 milioane euro a fost stabilit de Aurelia Nicolae, DNA a solicitat ministrului Agriculturii din 2008, Dacian Julian Cioloș, prin adresa din 24.09.2008, sa se inscrie în numele Ministerului ca parte civilă cu respectivul prejudiciu. În baza acestei simple adrese, ministrul Agriculturii, Dacian Cioloș, atent, fară a avea niciun prejudiciu inscris în scriptele ministerului (pentru ca nu Ministerul Agriculturii era autorul privatizarilor și banii rezultă din privatizari nu intrau în contul acestui minister) a comunicat DNA prin adresa nr. 190721/14.10.2008 ca ministerul sau se inscrie ca parte civilă prejudiciul dat pe harti de procurorii DNA cu suma de 60.587.345 euro - (vezi facsimil 5)



Doar ca, asa cum am aratat, Ministerul Agriculturii nu avea înregistrat niciun prejudiciu, adresa lui Dacian Cioloș din 14.10.2008 fiind singura care a tinut loc de prejudiciu pe toata durata procesului, pentru ca dosarul "Telepatia" sa aiba aparenta unei activitati fractionale.

Marturiile explosive ale directorilor din Ministerul Agriculturii l-au îngropat pe Dacian Julian Cioloș

In cursul anului 2020, la Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, o serie de directori din Ministerul Agriculturii au recunoscut pe slăub în fața procurorilor că nu existau niciodată pe vremea lui Cioloș vreun prejudiciu în scriptele ministerului.

Declaratiile directorilor din Ministerul Agriculturii date în fața procurorilor SJJ sunt naucitoare și vorbesc de la sine. Cititi-le:

- Carmen Bidascu, fost director al Directiei Financiar Contabilitate din Ministerul Agriculturii a declarat la SJJ la 2 decembrie 2019, în calitate de martor următoarele:

"mi-am desfășurat activitatea în cadrul Ministerului Agriculturii în perioada 2005 - 2013, perioada în care am avut funcția de director al Directiei Financiar Contabilitate... ceea ce pot să spun este că activitatea de privatizare a ICA SA a fost derulată de ADS... referitor la creantele stabilite prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, instituția publică are obligația de a face dovadă pe parcursul derulării procedurilor judecătorești de orice natură, prin a dovedi cu rapoarte de evaluare asumate, fie prin personal propriu, fie prin experti autorizați ca acea creanță se justifică... cu referire concreta la dosarul ICA SA pana în anul 2013 cand eu am plecat din minister nu se procedase la o constituire de parte civilă a Ministerului Agriculturii și apreciez că nu se procedase la aceasta constituire de parte civilă întrucât nu se convenise asupra unui punct de vedere comun al factorilor de decizie, respectiv domnul director Mircea Moldovan, reprezentantii Directiei juridice, domnul ministru...."

serviciu a fost dezincriminat tacit întrucât Guvernul Cioloș nu a îndreptat în 45 zile articolul, conform deciziei obligatoriori a CCR 405/2016. Curtea de Apel Alba Iulia a decis definitiv la 9 februarie că art. 297 Cod penal a fost dezincriminat și a incetat condamnarea unui inculpat. Protestele din Capitală au fost o uriasă manipulare (Decizia)

13 februarie 2017 267668

LUMEA JUSTITIEI

- www.csm1909.ro
- www.just.ro
- www.scj.ro
- www.mpublic.ro
- www.pna.ro
- www.dicot.ro
- www.cab1864.eu
- www.tmb.ro
- www.asociatiimagistratilor.ro
- www.anp-just.ro
- www.unbr.ro
- www.baroul-bucuresti.ro
- www.executori.ro
- www.uniuneanotarilor.ro
- www.unpir.ro
- www.declaratii.integritate.eu
- www.pandecteleseptamanale.ro
- www.adsa.ro

ARHIVA

MARTIE 2021						
Precedenta	Azi	Urmatoare				
Lu	Ma	Mi	Jo	Vi	Sâ	Du
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Intrebata fiind de anchetatori daca martora Carmen Bidascu a stiut ca in anul 2008 ministrul Dacian Cioloș a semnat o adresa de constituire de parte civila in dosarul ICA, aceasta a raspuns: "Nu am stiut despre aceasta adresa!"

- Miron Moldovan, fost director la Directia Buget, Finante din Ministerul Agriculturii, a declarat la SIIJ in data de 21 octombrie 2019 urmatoarele:

"Am lucrat in cadrul Ministerului Agriculturii din anul 1987, pana in anul 2017... din anul 2000 pana la momentul pensionarii am ocupat functia de director al Directiei buget, finante si fonduri europene si am avut si perioade in care am avut calitatea de secretar general... noi, Ministerul Agriculturii am considerat ca nota DNA nu reprezinta un document primar in baza caruia sa se efectueze inregistrarea in contabilitate, urmand sa inregistram la finalul procesului acea cheltuiala, daca exista.... doamna Bidascu Carmen a fost de acord ca aceasta nota nu poate sa stea la baza efectuarii vreunei inregistrari contabile.... avand in vedere modul categoric in care mi s-au solicitat relatiile de catre DNA, am apreciat ca nici nu puteam sa raspund astfel intrucat, probabil, asa si fost arestat sau mi s-ar fi facut dosar penal.. asa cum am precizat mai inainte, prejudiciul nu putea fi inregistrat in contabilitate intrucat nu existau documente certe care sa fundamenteze existenta acestui. Gandirea noastră a fost ca instantele judecătoarești urmau să stabileasca existența acestui prejudiciu și cuantumul lui... formularea și continutul adresei (n.n. - adresa DNA de solicitare de constituire cu prejudiciul servit pe harta) îți impunea un răspuns pozitiv. Nu puteai să te opui solicitării DNA, care îți spunea tăie, Minister, ca ai prejudiciu și un folos de care ar fi fost lipsit ministerul."

Intrebat daca directia pe care o conducea a trimis ministrului Dacian Cioloș vreo nota de fundamentare pentru adresa din 2008 prin care ministrul Cioloș a constituit institutia ca parte civila la cererea DNA, fostul director Miron Moldovan a raspuns: "Nu a existat o astfel de nota de fundamentare!"

- Maria Serban, director al Directiei Financiar Contabile din Ministerul Agriculturii, a declarat la SIIJ in data de 25 februarie 2020 urmatoarele:

"in prezent detin functia de director al Directiei Financiar Contabile din cadrul Ministerului Agriculturii. In perioada 2008 - iunie 2014 am avut functia de sef serviciu Financiar Contabil in cadrul Ministerului si a Directiei Generale Buget Finante si Fonduri Europene. Despre dosarul penal supranumit Telepatia nu am stiut nimic pana in anul 2014. Cand folosesc expresia nu am stiut nimic, am in vedere ca din punct de vedere financiar contabil nu exista niciun document care sa fi fost inregistrat sau care sa fie necesar sa fie inregistrat in contabilitate si care sa aiba legatura cu privatizarea ICA SA. In limbalul uzual, la nivelul ministerului, acest dosar a fost supranumit dosarul ICA. In anul 2014, prima informatie am primit-o din spatiul public, cand la un post de televiziune se vorbea de un prejudiciu de 60 milioane euro si de legatura acestui prejudiciu cu Ministerul Agriculturii... tin minte ca unul dintre controlorii Curtii de Conturi ne-a intrebat de ce nu aveam inregistrat, din punct de vedere contabil, acest prejudiciu. Nu suntem de unde aveau controlorii curetii de Conturi informati despre acest prejudiciu... cert este ca le-am spus ca nu aveam inregistrat niciun prejudiciu pentru ca nu aveam niciun document in baza caruia sa se fi facut inregistrarea contabila. Practic eu nu aveam un titlu executoriu care sa constituie baza legala a inregistrarii in contabilitate. Ulterior acestei discutii tin minte ca am primit o decizie judecătoareasca si un dosar gros... decizia era nr. 888 din 08.08.2014. In baza acelei decizii am inregistrat in contabilitate prejudiciul, reprezentand contravaloarea in lei a sumei de aproximativ 60 milioane euro la cursul in lei din ziua pronuntarii deciziei... am facut verificari in arhiva ministerului pentru ca in arhiva contabila nu aveam ce cauta, era clar ca nu exista niciun document contabil care sa constituie baza de inregistrare si pentru ca era necesar sa cautam inscrisuri privind constituirea ca parte civila.... daca afli despre constituirile de parte civila, solicit procesul verbal de constatare al unui organ de control sau in ce baza s-au constituit parte civila. In asemenea situatii, baza legala pentru inregistrarea in evidentele contabile a unui prejudiciu o constituie actul unui organ de control... in ceea ce priveste situatia dosarului ICA, presupun ca aceasta constituie de parte civila ar fi trebuit sa se faca in baza unui act de control. Eu nu am de unde sa stiu.... constatarea unui debit trebuie sa fie preexistenta inregistrarii in contabilitate si constituirii ca parte civila..."

- Lupu Laurentiu, fost director al Directiei Juridice din Ministerul Agriculturii, a declarat la SIIJ in data de 2 decembrie 2019 urmatoarele:

"in perioada 2005 - 2009 am avut functia de director al Directiei Juridice in cadrul Ministerului Agriculturii... conform atributiilor de serviciu eram parghia dintre minister si instantele de judecata in procedurile judiciare unde ministerul era implicat... in situatia formulata de organul judiciar in dosarul avand ca obiect privatizarea ICA imi amintesc ca sub semnatura mea am solicitat relatii atat catre Directia Generala Buget Finante, cat si catre ADS... eu nu aveam de unde sa stiu, din perspectiva mea de director al Directiei Juridice daca in evidentele contabile ale ministerului apare sau nu acea suma pe care eu o consider exotica... personal sunt ferm convins ca nu am avut nicio discutie cu ministrul de la acel moment, respectiv cu domnul Dacian Cioloș, dar nu numai... dupa emiterea adresei catre organele judiciare in dosarul ICA eu nu stiu sa mai fi existat vreun comentariu sau vreo problema referitoare la acea hartie, cel putin pana in anul 2013 cand am fost citat in calitate de martor la Tribunalul Bucuresti... exista o spaima in institutiile publice cu privire la faptul ca TE LEAGA DNA, iar eu insuși fusesem chemat anterior la DNA Serviciul Teritorial Ploiești pentru ca, in calitate de director al Directiei Juridice din cadrul Ministerului Agriculturii trimisesem catre DNA o adresa prin care ministerul nu se constituia parte civila intr-o alta speta"

- Rela Nicoleta Stefanescu, director al Directiei Juridice din Ministerul Agriculturii, a declarat la SIIJ in datele de 21 octombrie 2019 si 28 august 2020 urmatoarele:

"in anul 2010 aveam calitatea de director in cadrul Directiei Juridice din Ministerul Agriculturii... mentionez ca de la un anumit moment dat ni s-a solicitat ca in dosar sa participe un consilier juridic si anume din momentul in care ministru a devenit domnul Daniel Constantin si anume in 2012... in anul 2012 imi amintesc ca instanta de judecata ne-a cerut sa indicam daca ne constituim sau nu parte civila... am comunicat instantei ca ne mentionem pozitia procesuala, in sensul ca ministerul s-a constituit inca din 2008 parte civila. In anul 2012, la solicitarea instantei de judecata s-a pus problema formularui unui punct de vedere de catre Ministerul Agriculturii ca urmare a unui raport de expertiza intocmit de un expert contabil... am comunicat pur si simplu raportul de expertiza cu un extras din expertiza. Aceasta adresa a devenit publica si a generat un scandal in presa, anchetarea mea de catre DNA, precum si suspendarea mea din functia publica. La nivelul scandalului public insusi primul ministru Victor Ponta a iesit public si a declarat ca a fost gasita CARTITA din interiorul Ministerului Agriculturii... DNA-ul m-a anchetat ca urmare a unei sesizari a Ministerului Agriculturii, ca urmare a transmiterii raportului de expertiza contabila catre instanta de judecata. Ancheta s-a finalizat dispunandu-se clasarea cauzei... din punct de vedere profesional am fost suspendata timp de trei ani dupa care mi s-a emis ordin de repunere in functie..."

COMENTARII

santinela 8 martie 2021 07:31

Si patatul asta matrafoxat mai are tupeul sa vina in fata romanilor,doreste functii cit mai inalte ,ca si cind nimic nu s-ar fi intimplat ? Oamenii aia inchisi degeaba nu-l scuipa intre ochi cind il intilnesc.Eu as face in asa fel incit sa-l intilnesc zilnic, nenorocitul naibii !

+5

Raspunde | Raspunde cu citat | Citat

ADAUGA COMENTARIU

Nume

Email

Website



Comment

TRIMITE

DISCLAIMER

Atentie! Postati pe propria raspundere!
Inainte de a posta, cititi acii regulamentul: [Termeni legali si Conditi](#)

DEZVALUIRI

Anchete
Evenimente
Musamalizari
Cazuri celebre
Cazuri patologice
Dosarele Revolutiei

MAGISTRATI

Instante
Parchete
DNA
DIICOT

AVOCATI

Cazul avocatului
Case de avocatura
Barouri
Harta avocati

INSTITUTII

CSM
Servicii secrete
INEC-INM
Notari
ONG
Politia Romana
ANI
Penitenciare
Ministerul Justitiei
Executori
UNPIR - Insolventa

OPINII

Editorial
Interviu

INTERNATIONAL

ENGLISH
CEDO
NON-EU
UE

CULISE

Vorbe de fumoar

NEWSLETTER

Numele dvs.

Emailul dvs.

ABONARE