

considerente lesne de intuit , a fost publicat în ediția din 06.08.2003 a ziarului cu tiraj redus „Independent” - neauditat de B.R.A.T. - [F : IX/12] , tipărit în doar 11.420 exemplare - [F : IX/9] din care au fost vândute doar 212 potrivit relațiilor oferite de distribuitorul publicației SC”Interpress Sport”SRI. București - editorul publicației - [F : IX/2] - n.n.

Considerând însă publicitatea realizată deși conform dispozițiilor art 37 din H.G. 626/2001 anunțul de vânzare ar fi trebuit afișat la sediul societății și publicat într-un cotidian național care să asigure informarea cât mai multor investitori și într-un cotidian local din București , prin decizia directorului general al A.D.S. numărul **388/05.09.2003** - [F : VIII/319] au fost desemnați membrii comisiei de licitație în persoana martorilor **Dincușu Florina** (președinte) - [F : IV/ 75+86] și **Mihai Cătălina-Mariana** (membru) - [F : IV/ 100+109] și a învinuitului **Domnișoru Gheorghe - Marian** (membru) - [F : V/ 268+312] .

După finalizarea acestor proceduri netransparente ,așa cum era previzibil în raport de condițiile discriminatorii incluse în caietul de sarcini , au depus oferte pentru achiziția pachetului de acțiuni doar **SC”Grivco”SA București** - la data de 27.08.2003 (reprezentată de învinuitul **Pantiș Sorin** [F : VII (455)] , și respectiv învinuitul **Mencinicopschi Gheorghe** - [F : V/399 +530] , în nume propriu , la data de **02.09.2003** - participarea celui din urmă fiind una formală - realizată prin intermediul martorului **Burcea Ovidiu-Dan** - [F : IV/46+49] ce a primit procură de la învinuit în acest sens- n.n. și făcută în mod evident în înțelegere cu reprezentantii contraofertantului.

Compara a unui articol apărut în revista „România Mare” intitulat „Noi excrocherii ale bulibașei Dan Voiculescu” - [F : VIII/324] Corpul de Control al A.D.S. a constatat prin NOTA numărul **371/29.08.2003** - [F : VIII/322-323] nerespectarea în cazul licitației respective a dispozițiilor art 10 din Legea nr. 268/2001 privind publicarea listei societăților care se privatizează în M.O. partea a IV-a și a propus suspendarea procedurii de privatizare - propunere însușită de directorul general **Popa Corneliu** - [F : VI / 185+225] motiv pentru care membrii comisiei de licitație întruniți în ședința de licitație din 05.09.2003 au decis amânarea deschiderii ofertelor - decizie contestată de reprezentantul **SC”Grivco”SA București** - [F : VIII/329-331] .

Întrucât Comisia de soluționare a contestațiilor numită prin decizia directorului general numărul **47/10.09.2003**- [F : VIII/336] - și avându-i în componență pe martorii **Cliza Marta-Claudia** (președinte) **Băjan Alina-Daniela** (membru) și , respectiv învinuitul **Apusteanu Constantin - Marius** (membru)- n.n. - a respins - [F : VIII/333-335] contestația formulată de **SC”Grivco”SA București** , reprezentanții acesteia s-au adresat